**Висновок**

**про якість освітньої діяльності за результатами самооцінювання освітніх і управлінських процесів за напрямом**

**«Педагогічна діяльність педпрацівників закладу освіти»**

**в 2022-2023 н.р.**

Вимога 3.1. **Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти**

Критерій 3.1.1. *Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність.*

Календарний (календарно-тематичний) план є основним робочим документом, який визначає педагогічну діяльність вчителів у Комунальної установи (закладу, організації) «Шосткинська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 1 Шосткинської міської ради Сумської області». Календарне планування розробляється вчителем самостійно або спільно з іншими педагогами в структурі методичного об’єднання (комісії) закладу освіти. В усіх учителів наявне календарно-тематичне планування, що відповідає Освітній програмі закладу, Державному стандарту загальної середньої освіти, навчальним програмам предметів, модельним програмам класів НУШ. Обсяг запланованих годин не перевищує (і не є меншим) обсягу годин робочого навчального плану Освітньої програми закладу. 100 % опитуваних педагогічних працівників зазначили, що використовують методичні рекомендації МОН під час розробки календарно-тематичного планування, 64% - матеріали фахових видань, 49% - інтернет-ресурси.

Учителі на свій розсуд визначають необхідний обсяг годин на вивчення теми, можуть змінювати послідовність ïx вивчення. Форма календарно-тематичного плану є довільною. У першу чергу, план є зручним для використання самим учителем. Календарно- тематичний план, крім тем уроків та дат ïx проведення, у класах НУШ містить опис наскрізних змістових ліній, очікуваних результатів, визначення ключових компетентностей, які розвиваються на занятті,

Календарне планування розробляється на семестр. У закладі освіти видається наказ про підготовку календарно- тематичного планування. Календарно-тематичні плани розглядаються i погоджуються на засіданнях методичних об’єднань закладу освіти та заступником директора з навчальної роботи.

У кінці навчального року вчителі самостійно або на засіданнях методичних об’єднань проводять аналіз реалізації календарно-тематичного планування та визначають напрямки вирішення проблем, які виникали у ході виконання календарного плану.

Критерій 3.1.2. *Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей i наскрізних умінь здобувачів освіти*

Під час воєнного стану в закладі освіти організована змішана форма навчання, яка сприяє формуванню у здобувачів освіти розвитку і формуванню ключових компетентностей. Під час спостережень за навчальними заняттями встановлено, що вчителі використовують різні види навчальної діяльності: проєктна діяльність, розв’язання проблемних, ситуативних завдань, дискусії, мультимедійне навчання, використання STEM-технологій. Під час дистанційного навчання вчителями закладу активно застосовується форма «перевернутий клас». Під час опитування учням в анкеті пропонувалося визначити міру використання (постійно, частково, інколи, ніколи) під час навчання та позаурочних заходів обладнання, ресурсів. 11% опитаних вказують, що лабораторне обладнання використовується постійно, на часте використання вказують 17%. Переважна більшість респондентів (57%) вказує, що обладнання використовується іноді, а 15% відмитили, що ніколи. На постійне використання мультимедійного обладнання вказали 17% здобувачів освіти, часто - 30%, більша частина опитаних відзначили, що іноді (47%), а 6,4% вказали, як ніколи. 17% відзначили, що комп'ютерна техніка та програми постійно використовуються під час навчання та в позаурочних заходах, на часте використання вказали - 27% респондентів. 46% опитаних зазначили, що іноді. Лише 10% - ніколи. 19% респонтентів відмітили, що Інтернет використовується постійно, часто- 28%, іноді-42% і 21% вказали, що ніколи. Візуалізація корисної інформації (таблиці, карти, графіки тощо) використовується постійно, відзначили 21% респондентів. Часто – 28%, іноді- 40%, ніколи – 11%. 60% опитаних вказують, що наочність використовується іноді, 17% - часто, постійно- 2% і ніколи- 21%. На постійне використання спортивної зали/ спортивного майданчика вказали 30% здобувачі освіти, часто- 40%, іноді- 21% та ніколи -9%. Спортивний інвентар використовується постійно, визначають 25% опитаних, часто – 40%, іноді-25% та ніколи-11%.

|  | **Постійно** | **Часто** | **Іноді** | **Ніколи** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Лабораторне обладнання | 5 | 8 | 26 | 7 |
| Мультимедійне обладнання (дошка, проєктори, телевізори) | 8 | 14 | 22 | 3 |
| Комп’ютерна техніка та програми | 8 | 13 | 22 | 5 |
| Інтернет | 8 | 12 | 18 | 9 |
| Візуалізація корисної інформації (карти, грпфіки, формули тощо) | 10 | 13 | 19 | 5 |
| Наочність (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції | 1 | 8 | 29 | 10 |
| Спортивна зала/ спортивний майданчик | 14 | 19 | 10 | 4 |
| Спортивний інвентар | 12 | 19 | 12 | 4 |

Форми і методи роботи вчителів спрямовані на розвиток творчої, пошукової та аналітичної роботи здобувачів освіти. Зрізи знань учнів 11-х класів показали якість знань з історії України – 95%, української мови - ; математики - , англійської мови -

Відповідно до сьогоднішніх реалій більшість учителів якісно організовували освітній процес у формі змішаного навчання, досить активно займалися самоосвітою з питань дистанційного навчання. Однак є педагоги закладу, які потребують вдосконалення навичок володіння засобами інтерактивної взаємодії під час проведення дистанційних уроків.

Критерій 3.1.3. *Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізаціі індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти (за nompe6u).*

У закладі освіти організовано педагогічний патронаж для учнів, що потребують індивідуальної форми навчання. Для цієї категорії учнів розроблено індивідуальні навчальні плани, які відповідають Освітній програмі закладу та Державним стандартам загальної середньої освіти.

Для учнів, які під час російської агресій вимушено виїхали за кордон, організовано дистанційне навчання на єдиній освітній платформі ТИМС, де розміщуються освітні ресурси та відбувається комунікація. Учителями проводяться індивідуальні консультації та заняття відповідно до графіку.

Спостереження за заняттями, інтерв’ю з педагогічними працівниками закладу дають підстави стверджувати, що в школі індивідуальні освітні траєкторії реалізуються більшістю вчителів через індивідуальну роботу з учнями, які виявляють поглиблений інтерес до предмета або мають проблеми з його вивчення, та через розроблення різнорівневих завдань з пропозицією учням самостійно обирати рівень складності. Крім того, вчителі закладу виявляють учнів, які мають наукові або творчі задатки і допомагають розвинути їх, залучаючи до роботи МАН, творчих і наукових конкурсів. У цьому напрямку в здобувачів освіти закладу є значні успіхи: у 2022 - 2023 навчальному році 3 учнів вибороли призові місця в обласному етапі конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт члені МАН України, учениця 11- А класу, Лобунець Дар’я, стала срібним призером міжнародного конкурсу «Водний приз».

На питання «Яку підтримку ви надаєте учням у навчанні?» більшість вчителів зазначили, що вони надають здобувачам освіти індивідуальну підтримку в навчанні, коригувальну підтримку на додаткових заняттях, проводять консультації, забезпечують психологічну, моральну, емоційну, мотиваційну підтримку здобувачів освіти, створюють ситуації успіху, надають посилання на корисні Інтернет ресурси, залучають до здорового способу життя.

На питання до учнів « Чи підтримують вас вчителі під час навчання? »21% респондентів вважають, що вчителі їх підтримують, (59%), що вчителі переважно їх підтримують, переважно ні – 8%, та взагалі ні- 11%. 13% опитаних впевнені, що вчителі вірять в них і їх успіхи, переважно вірять – 74%. Переважно ні – 9% і не вірять – 4%. 29% респондентів вказали, що вчителі їх поважають, переважно поважають зазначили - 59%, переважно не поважають- 9% і взагілі не поважають 2%. 47% здобувачів освіти отримують допомогу від вчителя, коли її просять. Переважно отримують – 49%. Переважно не отримують допомоги – 2% і не отримують -теж 2% респондентів.

Батьки на запитання «Чи задоволені Ви якістю освітніх послуг, які надають педагогічні працівники в закладі освіти?» В цілому організацією освітнього процесу в школі задоволені / переважно задоволені 115 батьків з 128 опитаних (90%), не задоволені / переважно не задоволені – 11батьків (8,5%).

Отже, учителі закладу надають підтримку учням, які потребують індивідуальної освітньої траєкторії. Проте цей напрямок діяльності необхідно доопрацювати в плані системного його вивчення спільно з практичним психологом і розробки індивідуальних планів діяльності для учнів, які того потребуватимуть.

Критерій 3.1.4. *Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні pecypcи (електронні презентаціі; відео матеріали, методичні розробки, веб-сайти, блоги тощо)*

Педагогічні працівники створюють освітні ресурси, які використовують у своїй роботі: тести, презентації, анотовані плакати, відеоуроки, різноманітні ігрові ресурси. Протягом навчального року вчителі закладу були активними учасниками міського вернісажу педагогічних ідей, де проводили майстер-класи з використання освітніх ресурсів, виступали на засіданнях міських предметних комісій, засіданнях педагогічних рад. Частка педагогічних працівників мають публікації на освітніх платформах «На урок», «Всеосвіта».

 Опитування педагогічних працівників показало, що 50% вчителів поширюють власний педагогічний досвід, зокрема:

|  |  |
| --- | --- |
| публікації на сайті закладу та/або засновника; | 6 (18,2%) |
| у блогах; | 11 (33,3%) |
| у професійних спільнотах у соціальних мережах; | 16 (48,5%) |
| у матеріалах та/або виступах конференцій; | 15 (45,5%) |
| у фахових виданнях; | 1 (3%) |
| на освітніх онлайн-платформах; | 17 (51,5%) |
| не маю оприлюднених розробок; | 5 (15,2%) |

Варто звернути увагу, що 15% опутаних не мають публікацій.

Активізації потребує робота з поширення досвіду вчителями школи через укладання методичних посібників, друк у фахових та Інтернет-виданнях, участь у конкурсах фахової майстерності, ширше використання ІКТ в освітньому процесі.

З працюючих учителів у 2022/2023 навчальному році публікації у фахових виданнях та на освітніх сайтах мають 6 учителів, тобто в загальному 10%, можна зробити висновки, що в останній час окремі вчителі цієї категорії не достатньо активні в цьому напрямку діяльності.

Критерій 3.1.5. *Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей у здобувачів освіти у процес їх навчання, виховання та розвитку*

Під час навчальних занять спостерігається наскрізний процес виховання, який формує суспільні цінності в здобувачів освіти, зокрема, учителі спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів; розвивають загальнолюдські цінності. Освітня платформа ТИМС дає можливість організовувати командну роботу під час дистанційного навчання, що сприяє розвитку співпраці учнів.

Критерій 3.1.6. *Педагогічні працівники використовують інформаційно- комунікаційні технології в освітньому npoцeci*

Упроваджуючи в освітній прощес навчання з використанням дистанційних форм, педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі. У закладі створені належні умови для надання якісних освітніх послуг з використанням ІКТ, оскільки 70% педагогічних працівників забезпечені комп’ютерною технікою. У закладі використовується єдина освітня платформа ТИМС для забезпечення змішаного навчання. Усі педагогічні працівники пройшли навчання з користування мультимедійним обладнанням, використання ІКТ під час організації дистанційного навчання. Під час занять учителі вміло використовують освітні інтернет-ресурси. Особливо активно педагоги проводять контроль знань з навчальних предметів в онлайн режимі на освітніх сайтах «На Урок», «Всеосвіта». Спостереження за навчальними заняттями підтверджують, що вчителі активно використовують наявне обладнання, інформацію з інтернет ресурсів, що сприяє оволодінню учнями ключових компетентностей.

**У цілому за вимогою / правилом 3.1. діяльність педагогічних працівників можна оцінити як «добра», з «потребує доопрацювання» окремих аспектів**

**ВИМОГА/ПРАВИЛА 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних**

*Критерій 3.2.1. Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з особами з особливими освітніми потребами.*

Професійне зростання, підвищення кваліфікації вчителя – це безперервний процес. Новим Законом України «Про освіту» запроваджено нову систему підвищення кваліфікації, що передбачає збільшення та розширення можливостей педагогічних працівників для вдосконалення педагогічної майстерності та професійного зростання впродовж усього життя. Аналіз документів, моніторингові дослідження засвідчують, що педагогічні працівники закладу забезпечують власний професійний розвиток з урахуванням цілей та напрямів розвитку освітньої політики, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня власної професійної майстерності, у тому числі щодо методик роботи з учнями з освітніми проблемами. Педагоги закладу освіти у міжатестаційний період набирають не менше 150 годин підвищення кваліфікації; обирають інституційні форми підвищення кваліфікації за видом «навчання за програмою підвищення кваліфікації», у тому числі участь у семінарах, конференціях, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо. У школі наявні усі документи, що фіксують і засвідчують підвищення кваліфікації вчителів: план підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладу на календарний рік, пропозиції вчителів до підвищення кваліфікації, клопотання педагогічних працівників про зарахування їм підвищення кваліфікації, протоколи засідань педагогічної ради закладу освіти про визнання результатів підвищення кваліфікації за поданими клопотаннями, про визнання суб’єктів підвищення кваліфікації і затвердження плану курсової підготовки вчителів, про виконання програми курсової підготовки за календарний рік.

У закладі 8 учнів є сертифікованими експертами з інституційного аудиту, 2 педагоги початкової школи успішно пройшли сертифікацію.

У результаті онлайн опитування щодо вибору провайдерів з надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації в міжатестаційний період педагогічні працівники зазаначили:

|  |  |
| --- | --- |
| курси ІППО; | 32 (97%) |
| конференції; | 10 (30,3%) |
| методичні семінари; | 15 (45,5%) |
| тренінги, майстер-класи; | 19 (57,6%) |
| вебінари; | 20 (60,6%) |
| онлайн-курси; | 22 (66,7%) |
| самоосвіта; | 26 (78,8%) |

За останніх 5 років педагогічні працівники обирали різноманітну тематику професійного зростання, а саме:

|  |  |
| --- | --- |
| законодавче забезпечення освітнього процесу; | 6 (18,2%) |
| методичні аспекти викладання предметів та курсів; | 20 (60,6%) |
| організація інклюзивної форми навчання; | 14 (42,4%) |
| форми організації освітнього процесу; | 10 (30,3%) |
| профілактика та прояви девіантної поведінки | 2 (6,1%) |
| здобувачів освіти; | 1 (3%) |
| психологічні особливості роботи зі здобувачами | 6 (18,2%) |
| освіти різних вікових категорій; | 4 (12,1%) |
| безпечне освітнє середовище; | 14 (42,4%) |
| формування у здобувачів освіти громадянської позиції; | 7 (21.2%) |
| використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті; | 22 (66,7%) |
| ділове українське мовлення; | 2 (6,1%) |
| Розвиток критичного мислення молодших школярів | 1 (3%) |

 У закладі освіни створені належні умови для постійного підвищення кваліфікації, на що вказують результати онлай опитування:

|  |  |
| --- | --- |
| так | 29 (87,9%) |
| переважно так | 4 (12,1%) |
| переважно ні | 0 |
| ні | 0 |

На питання «Що заважає вам професійному розвитку?» вчителі відповіли:

|  |  |
| --- | --- |
| опір з боку керівництва; |  0 |
| відсутність матеріального заохочення з боку керівництва; |  2 (6,1%) |
| недостатня матеріально-технічна база; |  6 (18,2%) |
| погані умови праці; |  1 (3%) |
| жодних перешкод; |  27 (81,8%) |

**ВИМОГА/ПРАВИЛО 3.3. Налагодження співпраці з учнями , їх батьками, працівниками закладу**

*Критерій 3.3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства.*

 Сучасні вимоги щодо освітнього процесу вимагають будувати на засадах педагогіки партнерства між усіма учасниками освітнього процесу. У результаті спостережень, аналізу онлан опитування з’ясовано, що вчителі будують взаємини з учасниками освітнього процесу на основі принципів педагогіки партнерства.

 Для комунікацій з батьками 100% педагогічних працівників використовують індивідуальне спілкування, батьківські збори 87,9%. Тренінгові заняття з батьками (офлайн і онлайн) та спільні групи, де обговорють нагальні питання використовують 3%. 51,5% вчителів цілком задоволені освітнім середовищем та умовами праці в закладі, 45,5% переважно задоволені. Лише 3% вчителів (1 особа) переважно незадоволена.

 Спостереження за навчальними заняттями дають підстави стверджувати, що підтримка здобувачів освіти в їхньому навчанні виявляється вчителями через похвалу, увагу до учнів, поради, консультації, використання індивідуальних завдань тощо.

 21% учнів вважають, що вчителі їх підтримують, (59%), що вчителі переважно їх підтримують, переважно ні – 8%, та взагалі ні- 11%. 13% опитаних впевнені, що вчителі вірять в них і їх успіхи, переважно вірять – 74%. Переважно ні – 9% і не вірять – 4%. 29% респондентів вказали, що вчителі їх поважають, переважно поважають зазначили - 59%, переважно не поважають- 9% і взагілі не поважають 2%. 47% здобувачів освіти отримують допомогу від вчителя, коли її просять. Переважно отримують – 49%. Переважно не отримують допомоги – 2% і не отримують -теж 2% респондентів.

 57% здобувачів освіти вважають, що їх думка враховується з більшості навчальних предметів, але 28% - що тільки на окремих уроках. 15% вказали, що більшість вчителів нав'язують свою думку як єдино правильну.

 Зворотній зв'язок отримують у формі:

* пояснення та аргументації виставлених оцінок від всіх вчителів - 23%, від більшості вчителів – 44%, від окремих вчителів – 25% і в поодиноких випадках – 8%.
* аналізу допущених помилок від всіх вчителів – 28%, від більшості вчителів – 37%, від окремих вчителів – 22%, а в поодиноких випадках – 13%.
* визначення шляхів покращення результатів навчання від всіх вчителів – 19%, від більшості вчителів- 37%, від окремих вчителів- 32% та в поодиноких випадках – 12%.
* заохочення до подальшого навчання від всіх вчителів – 28%, від більшості вчителів- 30%, від окремих вчителів- 28% і в поодиноких випадках – 14%.

Серед питань, у вирішенні яких беруть участь здобувачі освіти, найчастіше називають оформлення та дизайн навчальних приміщень (36%), дозвілля (19%), визначення профілю навчання (5%), визначення курсів за вибором (2%), режим роботи школи (2%), факультативів та тематику гуртків (5%). Разом з тим, 38% опитаних вважає, що їх думка не враховувалась щодо жодного із варіантів.

Громадська активність учнів на рівні міста / району відбувається часто лише у 7% здобувачів освіти, іноді- у 27% і взагалі ніколи – 66%. В ініціативах, що стосуються усієї школи часто приймають участь – 15% опитаних. 34%- іноді, а 51% - ніколи. В заходах, що організовуються класом постійно беруть участь 13% здобувачів освіти, часто – 27%. Іноді беруть участь - 49% і не беруть ніколи - 11%.

Якщо здобувачі освіти брали участь в різних заходах, то за власною ініціативою (40%), за ініціативою однокласників – 2%. За ініціативою класного керівника (38%), за ініціативою керівництва школи – 7, та за примусом – 13%.

Результати вивчення питання взаємодії та співпраці між учителем і учнем на принципах педагогіки партнерства засвідчують, що не всі учні відчувають підтримку зі сторони вчителя. Найважливішим напрямом у закладі освіти має стати особистісно орієнтована технологія навчання, яка створює можливості для саморозвитку, забезпечення комфортних, безконфліктних та безпечних умов навчання здобувачів освіти. Тому проблеми в питанні побудови освітнього процесу в школі на засадах партнерства «учитель – учень» необхідно проаналізувати і виробити шляхи їх усунення, зокрема, вдосконалювати критерії оцінювання, які мотивують учнів до самостійної роботи.

*Критерій 3.3.2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотний зв’язок*

96% з опитаних батьків зазначили що завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння, 3,1% - іноді. Лише 0,8% батьків спілкування з керівництвом і досягнення згоди виявляється недоступним. 71% опитаних батьків вказують на наявність зворотнього зв’язку . Іноді звортній зв’язок мають лише 5,5%, а 2,3% респондентів такого зв’язку не мають взагалі.

29,2% батьків зверталися до керівництва школи, заходи розглядались вчасно і заходами реагування були цілком задоволені, переважно задоволені-17,5%. Ще 0,8% стверджують, що заходами реагування незадоволені, а 1,7% зазначили, що звернення вчасно не розглядалися і заходи реагування не вживалися. 50,8% не зверталися взагалі, бо не було підстав.

 Загалом батьки не мають претензій до питання комунікації з педагогами закладу; адміністрація закладу освіти та педагогічний колектив є завжди відкритими для спілкування та співпраці для ефективного управління та взаємодії з батьками-партнерами у вихованні та навчанні учнівської молоді.

*Критерій 3.3.3. У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці*

На основі аналізу планів роботи методичних структур, річного плану роботи ліцею можна стверджувати, що в закладі освіти плануються і проводяться відповідні методичні заходи щодо педагогічного наставництва та інших форм професійної співпраці, зокрема психолого-педагогічні семінари, майстер-класи, методичні презентації.

У закладі організовано взаємовідвідування уроків, під час якого вчителі мають можливість познайомитися з методичними наробками колег. На методичних об’єднаннях відбувається обговорення результатів декади взаємовідвідування, виробляються рекомендації щодо впровадження в освітній процес методичних родзинок.

Близько 75,8% респондентів відмічають, що психологічний клімат школи спряє співпраці педагогів. 24,2% вважає загалом так, але співпраця переважно є ситуативною. Знову одна особа (3%) відмічає протилежне.

**За вимогою / правилом 3.3 діяльність педагогічних працівників можна оцінити як «добра»**

**ВИМОГА/ПРАВИЛО 3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності**

*Критерій 3.4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності.*

Академічна доброчесність є невід’ємною складовою забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти, а дотримання принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу впливає не лише на якість шкільної освіти, а й на формування в учнів таких важливих цінностей, як чесність, довіра, справедливість, взаємоповага, відповідальність. У закладі розроблено та розміщено на сайті закладу Положення про академічну доброчесність. На засіданні педагогічної ради було розглянуто та обговорено питання про академічну доброчесність, вироблено проєкт рішення щодо підвищення рівня дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі.

Для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності вчителі школи вказують джерело, з якого беруть інформацію, на автора твору, документа або посилання на інтернет ресурс, працюють над створенням власного методичного і дидактичного продукту. Частина вчителів проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, а дехто використовує матеріали, що є у вільному доступі.

*Критерій 3.4.2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності учням.*

У школі проводиться відповідна робота вчителів, класних керівників з питання академічної доброчесності серед учнівської спільноти. На заняттях, під час підготовки учнями робіт на наукові та творчі конкурси педагоги наголошують, що доброчесність – це один із чинників, який забезпечує розвиток суспільства. На класних годинах педагогічні працівники проводять просвітницьку, роз’яснювальну роботу щодо необхідності дотримання принципів академічної доброчесності, викорінення такого явища як списування.

Опитування учнів показало, що з принципом академічної доброчесності не знайомі 8% здобувачів освіти, 23 % вказали, що подібні заходи не проводились, хоча 36% вказують, що регулярно проводяться бесіди щодо неприпустимості списування, плагіату, відсутності посилання на джерела інформації. Ще 32% опитаних вважають так, проводяться, але заходи є нерегулярними 8%.

**За вимогою / правилом 3.4. діяльність педагогічних працівників можна оцінити як «потребує покращення»**

За підсумками самооцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників робочою групою встановлено:

РІВНІ ОЦІНЮВАННЯ ЗА ВИМОГАМИ:

3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – «достатній» з «потребує покращення» у деяких аспектах

3.2. Постійне підвищення професійного рівня i педагогічної майстерності педагогічних працівників – «достатній».

3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, ïx батьками, працівниками закладу освіти – «достатній» з «потребує покращення» у деяких аспектах

3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – «достатній»

 За напрямом 3 «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» другий рівень «достатній» з «потребує покращення» за критеріями 3.1, 3.3

Голова робочої групи Світлана Цьомка

**Рекомендації щодо вдосконалення діяльності за напрямом «Оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників Шосткинської спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів № 1 Шосткинської міської ради Сумської області»**

1. На методичних об’єднаннях проаналізувати результати самооцінювання напряму «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» з метою внесення змін у планування роботи з педагогічними кадрами в питаннях, які потребують доопрацювання.

2. Педагогічним працівникам наступного навчального року розробити індивідуальні освітні траєкторії для учнів за предметами з урахуванням мети, індивідуальних особливостей учнів, можливостей освітніх ресурсів закладу.

3. Запланувати та провести методичні заходи на рівні методичних об’єднань школи для педагогів із питань застосування освітніх технологій, спрямованих на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, що сприяють налагодженню ефективної взаємодії «вчитель-учень».

4. Визначати спільно з учнями під час проведення навчальних занять цілі навчальної діяльності; використовувати компетентнісно орієнтовані завдання з метою формування здатності учнів самостійно шукати потрібну інформацію, вибирати спосіб дії в певних умовах і застосовувати необхідні знання, уміння й навички для розв’язання завдань у різних ситуаціях.

5. Активізувати поширення досвіду через публікації у фахових виданнях та на освітніх сайтах .

6. Налагодити системну співпрацю між педагогами шляхом планування спільних заходів, обміну досвідом.

7. Продовжити роботу віртуальної майстерні «Я так роблю»

8. Педагогічним працівникам активізувати участь в освітніх конкурсах, проєктах, експертній діяльності.

9. Адміністрації закладу освіти створювати умови для участі педагогічних працівників у дослідно-експериментальній роботі; діяльності в якості освітніх експертів для роботи в інституційному аудиті з оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти».

10. Здійснювати роз’яснювальну роботу серед учнів щодо дотримання принципів академічної доброчесності; використання у навчальній діяльності лише перевірених фактів та достовірних джерел, дотримання правил посилання на джерела інформації; розробляти завдання, які унеможливлюють списування (учителі, постійно).

11. Провести круглий стіл для батьків «Якими я бачу взаємини батьки-вчителі-учні»

Голова робочої групи Світлана Цьомка

Директор школи Антоніна Кобилякова